

наконечники (рис.6,23-24). Обнаружено всего два ножа на продольных сколах, причем у одного из них поперечный край обработан и как скребок (рис.6,22; 7,2).

Кроме вышеописанных орудий, следует обратить внимание на пластину, один торец которой сделан в форме скребка, а другой отретуширован/рис.6, 26), острие на крупной пластине (рис.7,1), два пластинчатых наконечника стрел (рис.7,3-4), два обломка наконечника с двусторонней ретушкой (рис.7,5-6), обломок шлифованного долота (рис.7,7). Довольно сложно определить тип еще четырех предметов. Не исключено, что два орудия являются наконечниками треугольночерешковой формы (рис.7,8-9), одно - обломком нижней части дротика /рис.7,10/ и еще одно - обломком наконечника с боковой выемкой /рис.7,11/.

Подводя итог рассмотрению кремневого инвентаря поселения Имерка УП, следует констатировать ряд его характерных черт. Во-первых, это пластинчато-отщеповой характер индустрии. Во-вторых, достаточно большой процент орудий из пластин. В-третьих, наличие таких архаичных типов изделий, как пластинчатые наконечники стрел, резцы на углу сломанной пластины, скобели, остря, пластины со скопленным концом, скопленные остря. В-четвертых, наличие двустороннеобработанных и шлифованных орудий.

Судя по характеру керамического и кремневого инвентаря, стоянка Имерка УП может быть отнесена к эпохе неолита.

¹ Выборнов А. А., Третьяков В. П. Неолит сурско-моксанского междуречья. Куйбышев. 1988. С. 42-43.

² Васильев И. Б., Выборнов А. А. Неолит Поволжья. Куйбышев. 1988. С. 32-33.

А.И.КРОЛЕВ (Самара)

В.П.ТРЕТЬЯКОВ (Ленинград)

ПОСЕЛЕНИЕ НОВЫЙ УСАД 4 В МОРДОВИИ

Поселение Новый Усад 4 находится в Краснослободском районе Мордовской АССР, в двух километрах к северу от с.Новый Усад. В этом месте пойма р.Мокши достигает в ширину 5 км. В ее пределах зафиксировано несколько дюн, на одной из которых и расположено поселение. Дюна задернована, имеет овальные очер-

тания, составляя в длину 50 и в ширину 35 м. С трех сторон пону окружают небольшие заболоченные впадины, представляющие собой старицы реки Мокши.

Поселение было открыто в 1978 году сотрудником Мордовского Государственного Университета В.И. Вихляевым.

В 1981 году экспедицией ЛОИА АН СССР и КГПИ под руководством В.П. Третьякова и А.А. Выборнова здесь была вскрыта площадь в 40 кв.м. В ходе работ были собраны значительные коллекции керамики и кремня, изучена часть углубленного в материк жилищного котлована I.

В 1984 году Сурский отряд продолжил изучение данного поселения. В непосредственной близости от раскопа 1981 года был заложен новый раскоп площадью 120 кв.м., позволивший, как выяснилось, полностью оконтурить упомянутое жилище.

Во время полевых работ 1981 и 1984 годов на поселении Новый Усад 4 была выявлена следующая стратиграфия: а) дерн - 10-14 см; б) темный гумусированный песок - в среднем 50 см; в) линзы гумусированного песка, смешанного с золой и вкраплениями желтого песка - 25-30 см; г) светло-желтый материковый песок.

Находки залегали в темном гумусированном песке и в линзах. Культурный слой выбирался горизонтами по 15 см с последующими зачистками до 20 см. В ходе выборки третьего горизонта, на фоне светлого материкового проявились пятна темно-гумусированного песка. В результате проведенных зачисток они были четко оконтурены. Одно из них, в юго-восточном углу раскопа, имело неправильные очертания и уходило за пределы раскопа. На его дне были отмечены 4 округлые ямы. Контур второго углубления были зафиксированы близ южной стенки раскопа, оно имело 3 м 20 см в длину и оказалось могильной ямой. Костяк, ориентированный на запад, лежал на спине в вытянутом положении, руки располагались вдоль туловища. Это погребение аналогично трем погребениям, найденным в пределах раскопа 1981 года. Еще одно пятно, имеющее форму параллелепипеда с закругленными углами, также оказалось погребением. Длина ямы составила 2 м 60 см, ширина 1 м 20 см. Костяк практически не сохранился - позу погребенного определить не удалось. Ориентирован - на запад. В погребении обнаружен небольшой сосуд полтавкинского типа. В непосредственной близости от могильной ямы был найден медный нож, возможно, связанный с погребением (рис. 8,8). В задачу данной работы не входит детальное

описание погребений и находок, связанных с ними.

Основную часть раскопа занимает большое углубление на месте предполагаемого жилища. Контуры его были видны отчетливо, за исключением восточной стенки, где лишь по остаткам столбовых ям удалось восстановить границу. Выборка заполнения показала, что на уровне дна котлован имеет несколько меньшие размеры. Глубина углубления от краев составила в среднем 40-45 см, а площадь - около 80 м². Очевидно, перед нами остатки жилого сооружения, состоящего из двух камер, соединенных широким переходом, с одним выходом (рис. I.1).

После зачистки, проведенной по дну котлована, было обнаружено 69 хозяйственных и столбовых ям, в том числе 6 ям с прокалом и золистым заполнением, которые, видимо, служили очагами. Пять из шести очагов располагались в дальней от входа камере.

В ходе полевых работ 1981-1984 годов на поселении Новый Усад-4 была получена большая серия фрагментов керамики, набор орудий из кремня, три костяных изделия.

Керамическая коллекция состоит из 4234 фрагментов, подразделяющихся на пять культурно-хронологических групп. Из них 3758 фрагментов относится к имеркскому типу, названному так по основному керамическому комплексу поселения Имерка 5².

Мы также будем придерживаться этого наименования. Вторая по численности группа (280 фрагментов) относится к полтавкинскому типу, 100 фрагментов - к эпохе железа, 50 - к балановскому и 46 - к волосовскому типу.

Имеркские сосуды (рис. 2-5), по определению Н. П. Салугиной, изготавливались от руки из среднепластичных глин с примесью птичьего помета в концентрации 1:1 или в несколько меньшей пропорции с незначительными добавками шамота/1:5-6/. Также использовались и пластичные глины с меньшим содержанием птичьего помета/1:2, 1:3-4/. В нескольких случаях применялся шамот в концентрации 1:4-6. Судя по наиболее крупным фрагментам, сосуды изготавливались лоскутным способом. Толщина стенок варьирует в пределах 0,4-1,6 см, но обычно составляет 0,7-0,8 см. Сосуды имели приостренные (13 экз.); округлые (2), плоские (1) дна, слегка прикрытые, прямые либо отогнутые венчики, с напыльвом на внутренней стороне в месте отгиба (рис. I, 2). Последняя форма встречается наиболее часто, составляя характерную особенность

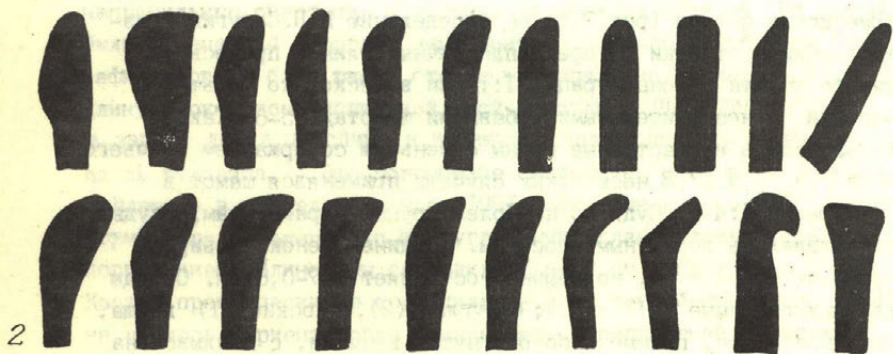
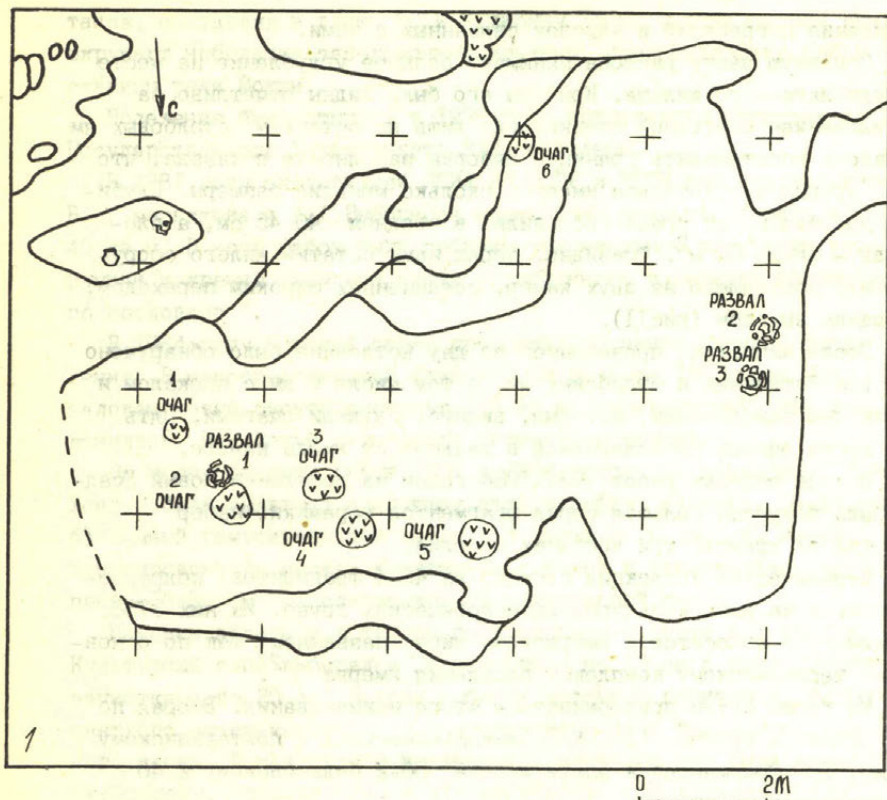


Рис. 1. Поселение Новий Млад. 1 - план раскопа; 2 - венчики южнорусского типа

имеркской керамики. Отсутствие напыла отмечено лишь у 8% венчиков. Венчики имеют, как правило, округлый либо приостренный срез, плоский срез отмечен лишь на 3,8% из 683 венчиков. Диаметр горла сосудов - 16-44 см. Несмотря на наличие нескольких развалов, полностью восстановить не удалось ни один. Но и частичная реконструкция дает представление о форме сосудов (рис. 4-5).

Важную особенность имеркской керамики составляют приемы и система орнаментации. Элементами орнамента служат прочерченные линии, наколы, нанесенные в отступающей манере, вдавления различной формы и отпечатки короткого зубчатого штампа. Имеркская керамика по элементам орнамента условно подразделяется на три группы. Первую, наиболее многочисленную, составляют фрагменты, украшенные прочерченными линиями, в нее входит 62,5% обломков сосудов (рис. 2; рис. 4, I; рис. 5, I, 3). Наиболее употребительные узоры - ряды наклонно нанесенных прочерченных линий - 48% (рис. 2, I). Зоны из наклонно нанесенных прочерков, разделенных горизонтальными поясками наколов или зубчатого штампа - 7,5% (рис. 2, 3), "паркетный" орнамент - 17,1% (рис. 2, 2), заштрихованные треугольники - 4% (рис. 2, 4), горизонтальный зигзаг - 6,1% (рис. 2, 5), ряды вертикально нанесенных прочерков - 2,8% /рис. 2, 6/, елочка со стеблем - 1,8% (рис. 2, 8).

Кроме этого отмечен целый ряд узоров, выполненных прочерченными линиями, но представленных незначительным количеством экземпляров (рис. 2, 9), (рис. 6, 7, 9-26).

Значительная часть имеркской керамики (21%) орнаментирована различного типа наколами и вдавлениями: скобковидными (прямоугольными) - 31,4%, подтреугольными - 22,3%, полудугными - 20%, короткими нарезками - 11,2%, округлыми вдавлениями - 8,4%, подквадратными - 6,3% (рис. 3, 3-9).

Наиболее распространенные узоры: частые наклонно нанесенные ряды наколов и вдавления - 28% (рис. 6, 29); разреженные наклонно нанесенные ряды - 13,3% (рис. 3, 4); частые горизонтальные ряды - 12,6% (рис. 6, 30) и разреженные пояски - 12% (рис. 6, 3); зоны из наклонно поставленных рядов, разделенных горизонтальными поясками - 4,2% (рис. 3, 6). Незначительно представлены "паркетный" орнамент (рис. 3, 7); горизонтальный зигзаг (рис. 3, 9); сетка (рис. 3, 8); вертикальный зигзаг (рис. 3, 3). Часть рисунков зафиксирована на единичных фрагментах (рис. 6, 27, 34-38, 41, 43, 44). Орнамент, выполненный отпе-

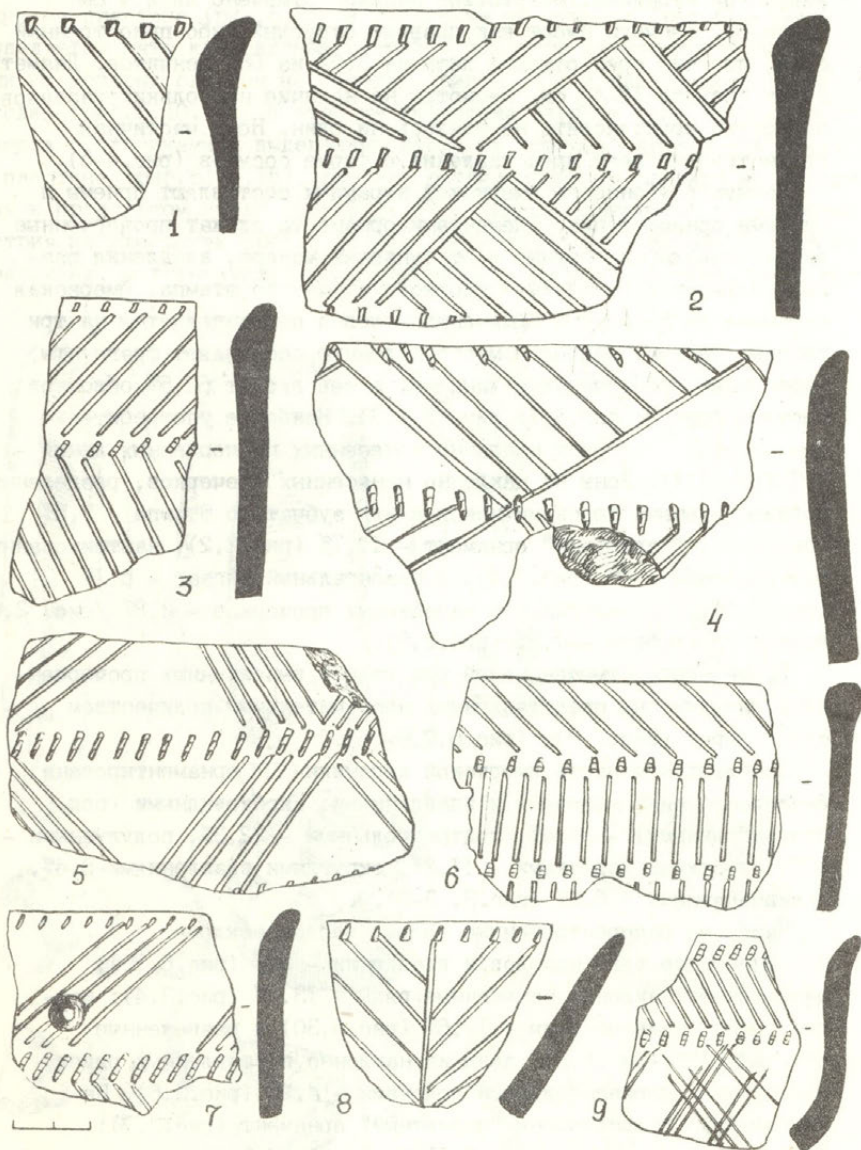


Рис. 2. Керамика имерского типа

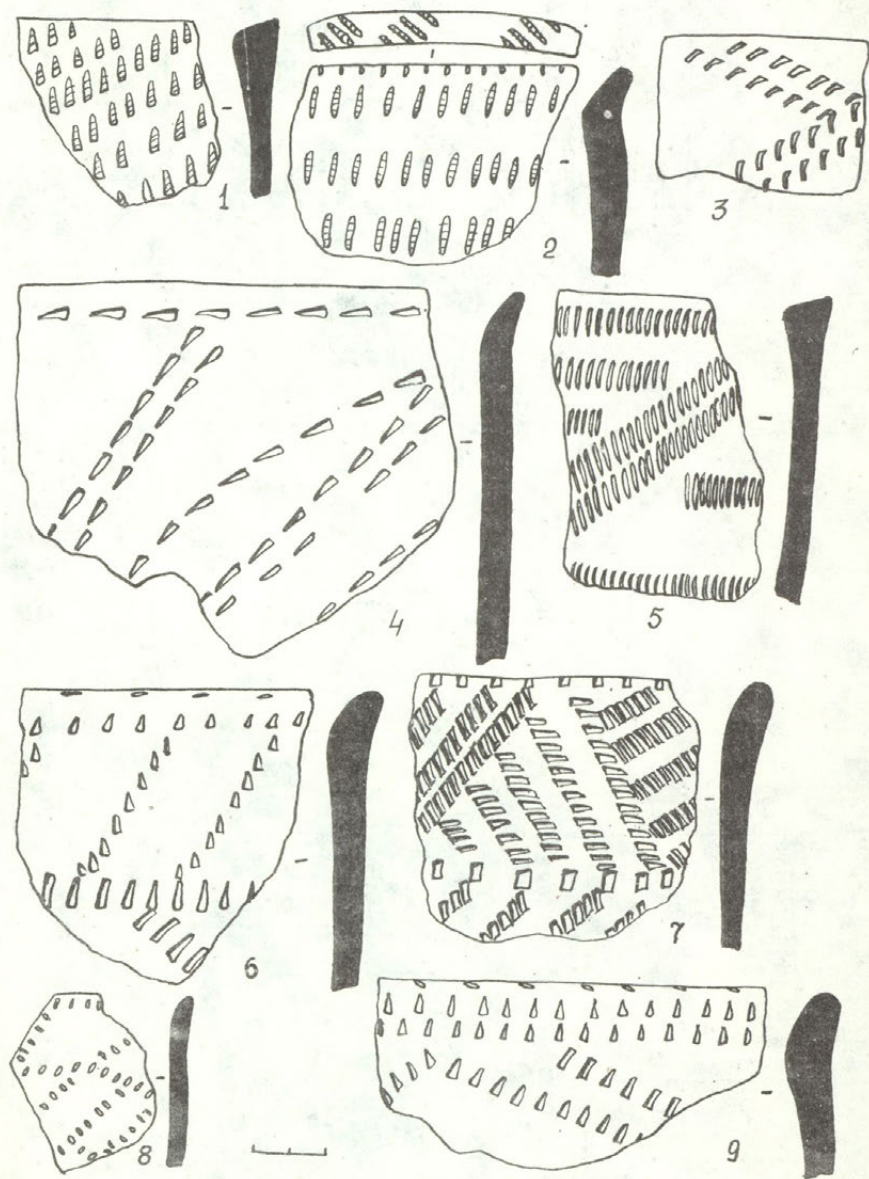


Рис. 3. Керамика имерского типа

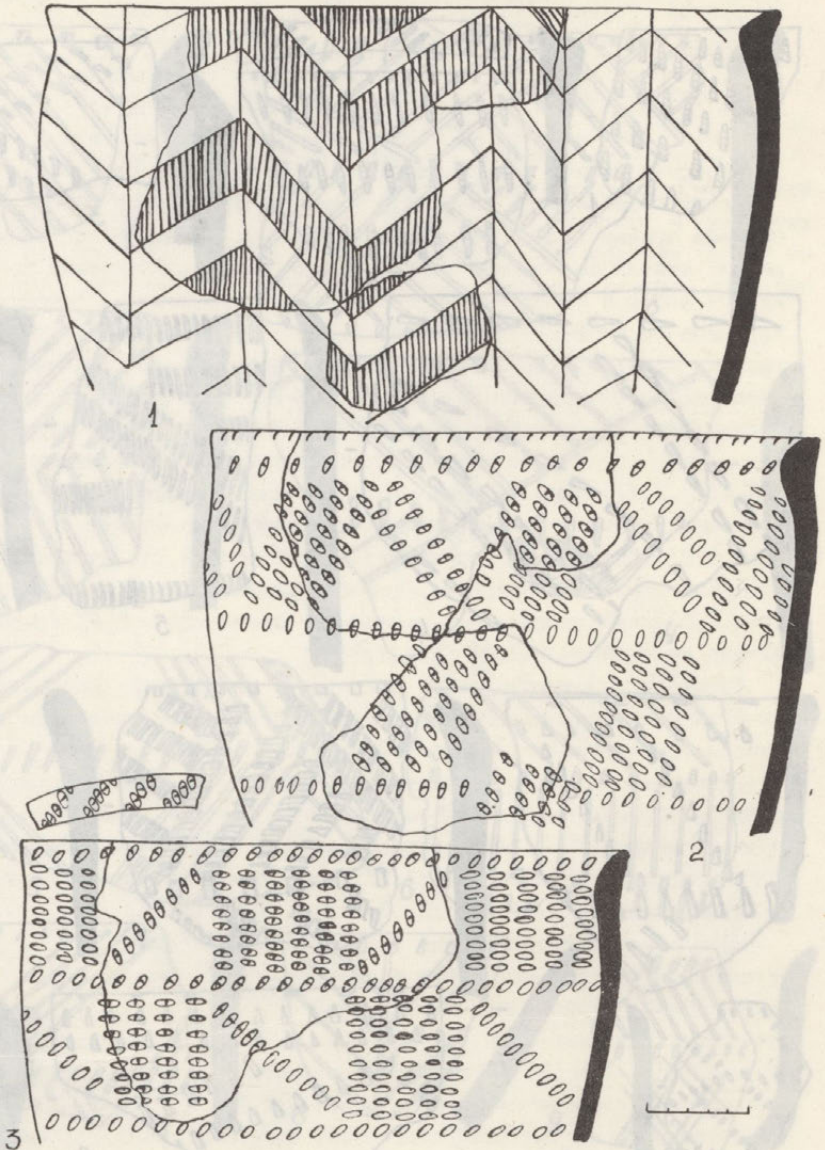


Рис. 4. Сосуды имеркского типа

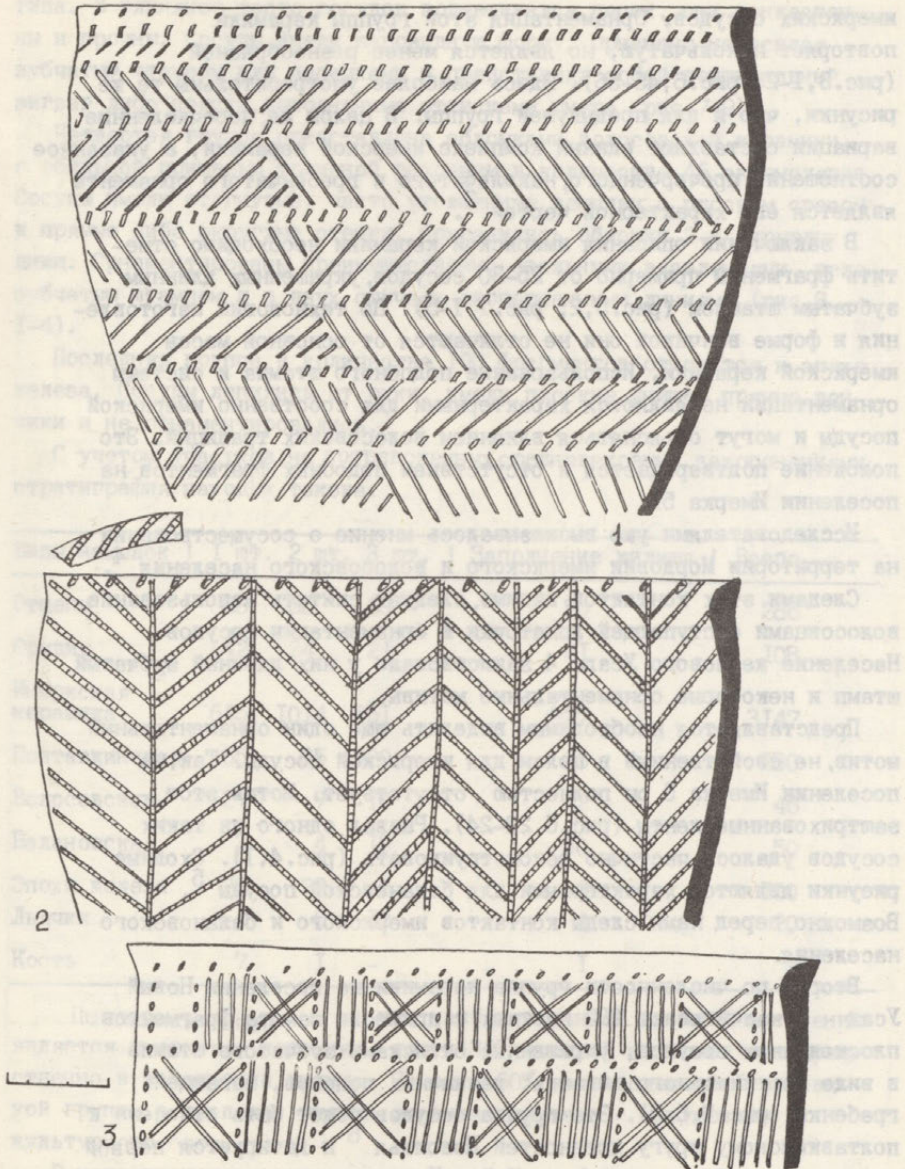


Рис. 5. Сосуды имеркского типа

чатками короткого 2-4-х зубого штампа, представлен на 8% имерских сосудов. Орнаментация этой группы керамики повторяет накольчатую, но является менее разнообразной (рис. 3, 1-2; рис. 6, 45-56). Здесь наиболее употребительны те же рисунки, что и для предыдущей группы. В целом же, перечисленные вариации составляют единый комплекс имерской керамики, а указанное соотношение прочерченного, накольчатого и гребенчатого орнамента является его характерной чертой³.

В заключении описания имерской керамики необходимо отметить фрагменты примерно от 25-30 сосудов, украшенных длинным зубчатым штампом (рис. 5, 2; рис. 7, 1-5). По технологии изготовления и форме венчиков они не отличаются от основной массы имерской керамики. Использование подобного штампа и системы орнаментации не являются характерными для собственно имерской посуды и могут объясняться влиянием волосовских традиций. Это положение подтверждается и отсутствием подобных фрагментов на поселении Имерка 5.

Исследователями уже высказывалось мнение о сосуществовании на территории Мордовии имерского и волосовского населения⁴.

Следами этих контактов, видимо, следует считать использование волосовцами отступающей лопаточки в орнаментации сосудов. Население же Нового Усада 4 заимствовало у них длинный зубчатый штамп и некоторые орнаментальные мотивы.

Представляется необходимым выделить еще один орнаментальный мотив, не свойственный в целом для имерской посуды. Так, на поселении Имерка 5 он полностью отсутствует. Мотив этот - заштрихованные ленты (рис. 6, 22-24). Развал одного из таких сосудов удалось частично реконструировать (рис. 4, I). Сходные рисунки являются характерными для балановской посуды⁵. Возможно, перед нами следы контактов имерского и балановского населения.

Вторая по численности группа керамики на поселении Новый Усад 4 насчитывает 280 плотных, с примесью шамота фрагментов плоскодонных сосудов, украшенных оттисками зубчатого штампа в виде вертикального зигзага, различных поясков, шагающей гребенки (рис. 7, 6-8). Эта группа сосудов может быть отнесена к полтавкинскому кругу древностей Поволжья⁶ и датируется первой четвертью II тысячелетия до н.э.

Третью группу керамики составили 50 фрагментов балановского

типа. В глиняное тесто сосудов подмешивался песок, они тонкостенны и прочны. Сосуды имели шаровидную форму. Орнамент наносился зубчатым штампом или насечками и представлял собой вертикальный зигзаг либо пояски, выполненные оттисками шнура (рис. 7, 9).

Четвертая группа представлена обломками волосовской керамики, с обильной примесью толченой раковины, в количестве 46 экземпляров. Сосуды имели отогнутые, часто утолщенные венчики с плоским срезом и прямые либо округлые стенки. Сохранились обломки 2-х округлых дниц. Орнаментированы преимущественно овальными вдавлениями, реже зубчатым штампом и в двух случаях прочерченными линиями (рис. 8, I-4).

Последняя группа в количестве 100 фрагментов относится к эпохе железа. Сосуды лепились от руки, имели плоские днища, прямые венчики и не орнаментировались.

С учетом участков, не потревоженных средневековыми захоронениями, стратиграфия находок такова:

Виды находок ! I шт. 2 шт. 3 шт. ! Заполнение жилища ! Всего

Отщепы	88	65	63	70	286
Орудия	42	24	21	21	108
Имеркская керамика	645	1014	561	927	3147
Полтавкинская	55	85	120	20	280
Волосовская	27	7	10	2	46
Балановская	3	4	13	30	50
Эпохи железа	70	22	6	2	100
Льячки	-	6	10	4	20
Кость	7	1	-	1	3

По таблице видно, что наиболее ранней на этом поселении является имеркская керамика, почти 30% которой залегает непосредственно в заполнении жилища. Находка 60% малочисленной балановской группы в пределах жилища, очевидно, связана с нарушением культурного слоя.

В ходе раскопок на поселении Новый Усад 4 была собрана большая коллекция кремня, в том числе 141 орудие и 386 отщепов. Многие

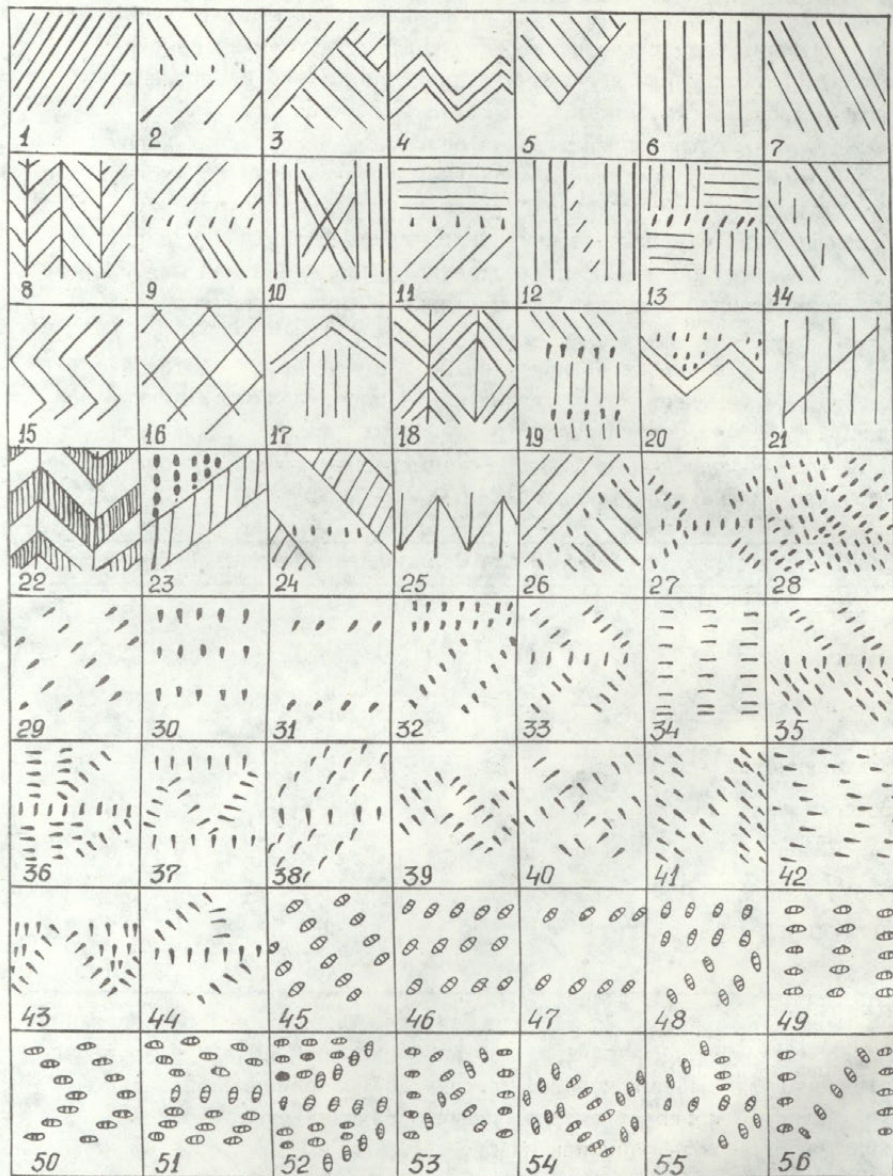


Рис. 6. Схема орнаментации имерской керамики

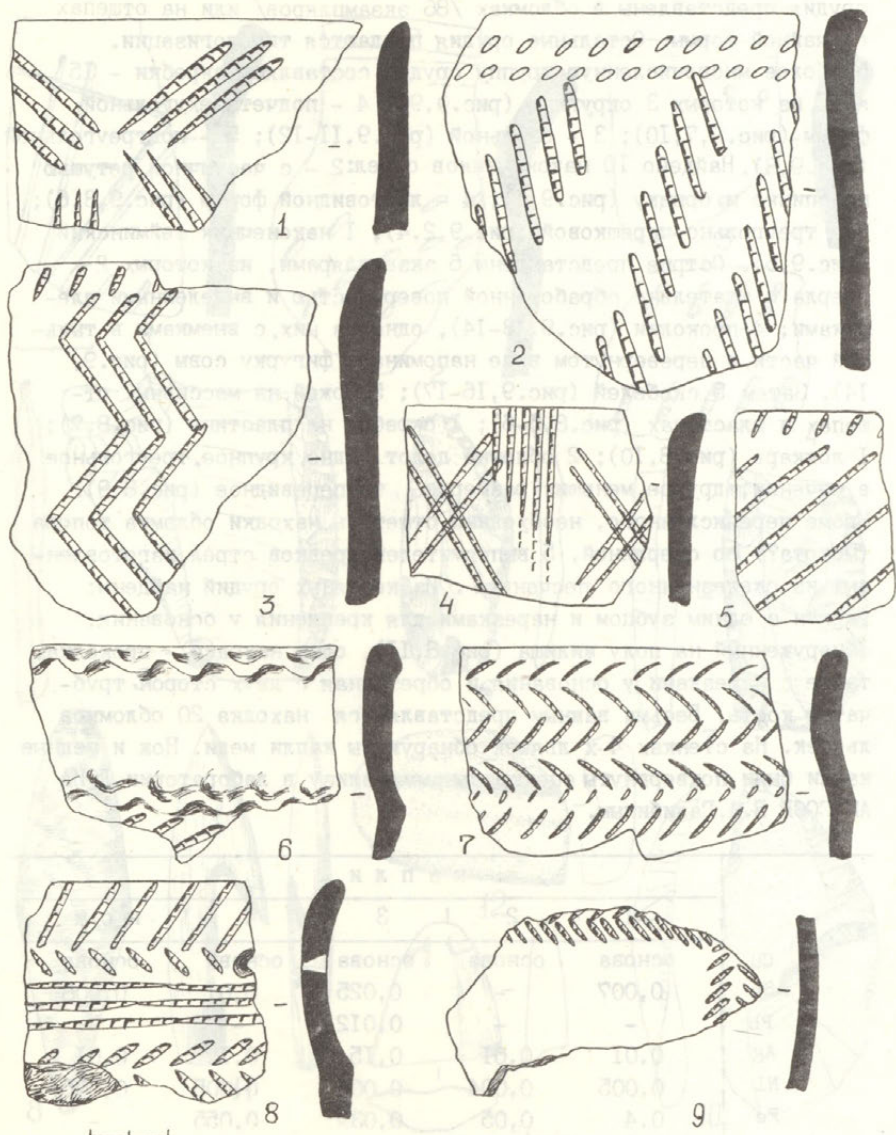


Рис. 7. Керамика имерская (1-5), полтавкинская (6-8), Галановская (9)

орудия представлены в обломках /86 экземпляров/ или на отщепах случайной формы. Остальные орудия поддаются типологизации. Наиболее многочисленную группу орудий составляют скребки - 15 экз., из которых 3 округлых (рис.9,9); 4 - подчетыреугольной формы (рис.9,7,10); 3 - овальной (рис.9,11-12); 5 - подтреугольной (рис.9,8). Найдено 10 наконечников стрел: 2 - с частичной ретулью по спинке и брюшку (рис.9,1); 4 - листовидной формы (рис.9,3,6); 3 - треугольно-черепковой (рис.9,2,4); 1 наконечник сейминский (рис.9,5). Острия представлены 6 экземплярами, из которых 2 - сверла с тщательно обработанной поверхностью и выделенными плечиками; 4-проколки (рис.9,13-14), одна из них, с выемками в тыльной части, в перевернутом виде напоминает фигурку совы (рис.9,14). Затем 5 скобелей (рис.9,16-17); 5 ножей на массивных отщепах и пластинах (рис.8,5-6); 1 скребок на пластине (рис.8,7); 1 ложкарь (рис.8,10); 2 обломка долот, одно, крупное, треугольное в сечении, другое, меньших размеров, трапецевидное (рис.8,9). Кроме перечисленного, необходимо отметить находки обломка топора (молота?) со сверлиной, 5 выпрямителей древков стрел, изготовленных из ожелезненного песчаника. Из костяных орудий найдены: гарпун с одним зубцом и нарезками для крепления у основания, обнаруженный на полу жилища (рис.8,11), одна находка - проколка, также с нарезками у основания, и обрезанная с двух сторон трубчатая кость. Весьма важным представляется находка 20 обломков льячек. На стенках 4-х льячек обнаружены капли меди. Нож и медные капли были подвергнуты спектральному анализу в лаборатории ЛОИА АН СССР В.А.Галибиным.

	ка п л и					н о ж
	1	2	3	4		
Cu	основа	основа	основа	основа	основа	основа
Sn	0,007	-	0,025	0,01	0,008	
Pb	-	-	0,012	-	-	
Ag	0,01	0,01	0,15	0,1	0,01	
Ni	0,005	0,004	0,006	0,005	0,006	
Fe	0,4	0,05	0,03	0,055	-	

Таким образом, в течении полевых сезонов 1981 и 1984 годов совместным отрядом ЛОИА и КТТИ было изучено поселение эпохи раннего металла, относящееся к первой половине III тысячелетия

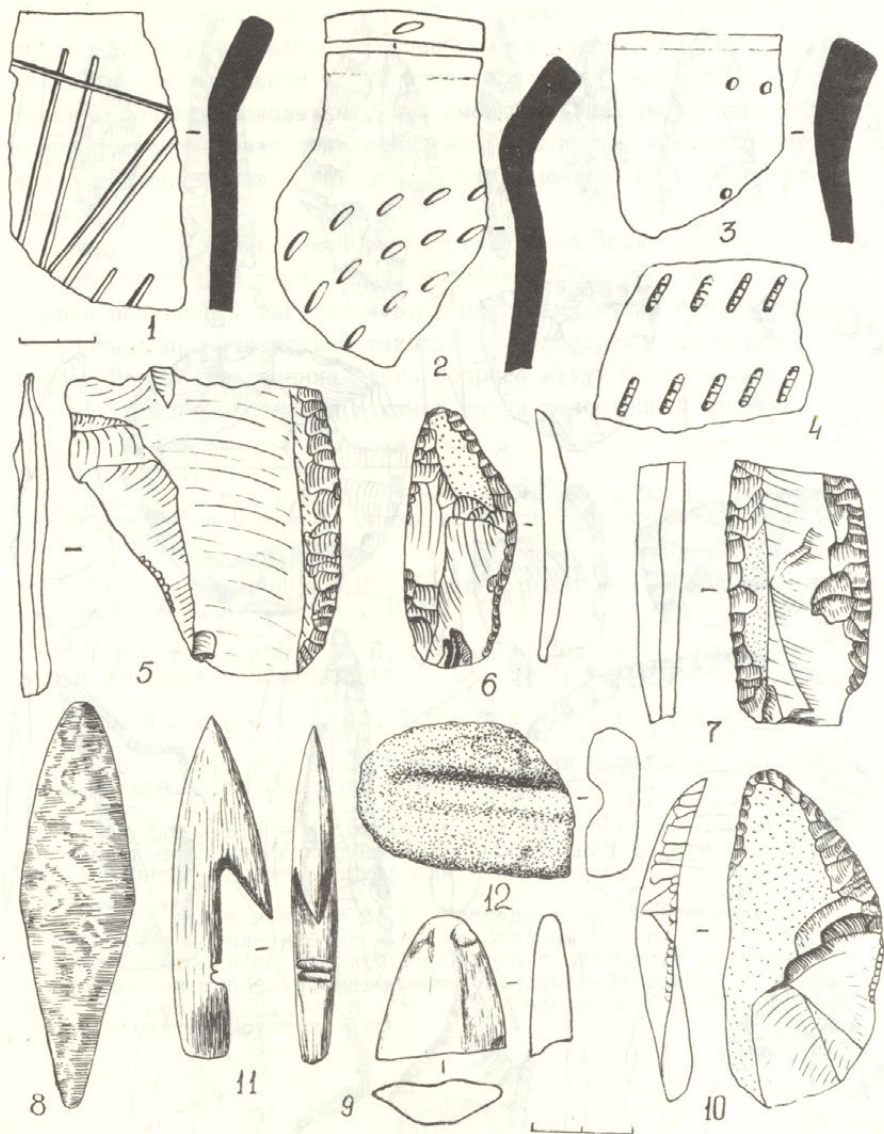


Рис. 8. Керамика волосовского типа (1-4), оружие (5-10), кремль (5-7, 9-10), медь (8), кость (11), песчаник (12)
10-3181

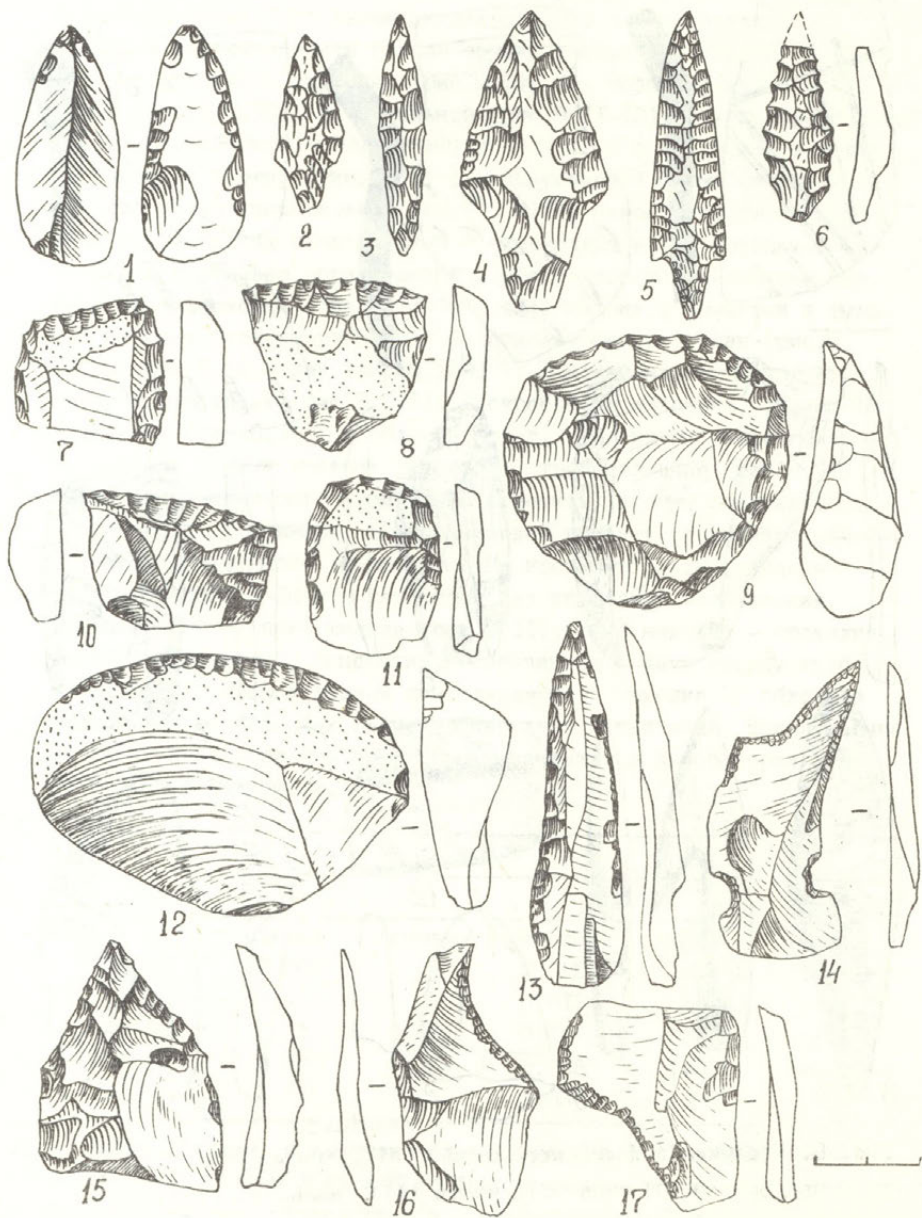


Рис. 9. Орудия

до н.э. В ходе двухлетних исследований поселения Новый Усад 4 был собран массовый кремневый и керамический инвентарь, отличающийся ярко выраженным своеобразием. Несомненно, мы стоим перед фактом выделения новой археологической культуры. Имеющиеся источники показывают, что имеркское население какое-то время сосуществовало с волосовцами, следы этих контактов нашли свое отражение в материальной культуре имеркских и волосовских племен.

Следует отметить некоторые противоречия, связанные с датировкой поселений типа Имерка У рубежом IV—III тыс. до н.э. — первая половина III тыс. до н.э. и наличием на них следов металлообработки, при отсутствии таковых на волосовских поселениях региона. Вариантом решения этого вопроса могут быть поиски истоков имеркского населения в южной части лесостепной полосы⁷.

¹ Выборнов А. А., Третьяков В. П. Поселение Новый Усад 4 на Мокше // Эпоха меди юга Восточной Европы. Куйбышев, 1984.

² Третьяков В. П., Выборнов А. А. Поселение Имерка 6 // КСИА. 185. М., 1986.

³ Третьяков В. П. Поселение Имерка 5 — памятник эпохи энеолита в Примокшанье // СА, 1987, № I.

⁴ Выборнов А. А., Третьяков В. П. Указ. соч.

⁵ Соловьев Б. С. Новые раскопки поселения Галанкина Гора // Древности Среднего Поволжья. Йошкар-Ола, 1987.

⁶ Васильев И. Б. Южные районы лесостепи Поволжья в волосовское время // Лесная полоса Восточной Европы в волосовско-турбинское время. Йошкар-Ола, 1978.

⁷ Килейников В. В. Исследование неолитического поселения и могильника Дрониha на Среднем Битюге // Археологические памятники на территории СССР и их изучение в высшей педагогической школе (по материалам восточно-европейской лесостепи). Воронеж, 1978; Синюк А. Т. Население бассейна Дона в эпоху неолита. Воронеж, 1986.